

stępnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy – są zgodne z przepisami art. 258 ustawy o finansach publicznych.

W planie wydatków budżetowych uwzględniono obowiązkowy odpis na składkę dla Izby Rolniczej, co jest wymagane przepisem art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 927, z późn zm.).

Zgodnie z przepisami art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w projekcie budżetu planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

Dochody i wydatki budżetowe oraz przychody i rozchody, ujęte w projekcie budżetu, na ogół zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207). **Niemniej jednak zwraca się uwagę**, iż:

- 1) w załączniku Nr 2 „Izby rolnicze” określono symbolem rozdz. 01009 – powinien być rozdz. 01030;
- 2) użyto niewłaściwych nazw paragrafów dla:
 - a. dochodów – 0910, 0480, ✓
 - b. wydatków – 4350, 4370, ✗
- 3) wydatki rozdziału 75412 § 3030 zostały ujęte w grupie „Wydatki związane z realizacją zadań statutowych” zamiast w grupie „Świadczenia na rzecz osób fizycznych”;
- 4) wydatki rozdziału 85395 §§ 4117, 4119, 4127, 4129, 4177 oraz 4179 ujęto w grupie „Wynagrodzenia i składki od nich naliczane” zamiast w grupie „Wydatki na programy finansowane z udziałem środków pochodzących z U.E.”;
- 5) w grupie „Wydatki majątkowe, w tym na programy finansowane z udziałem środków pochodzących z U.E.” ujęte zostały wydatki oznaczone czwartą cyfrą paragrafu „0” – z przedstawionych danych nie wynika, że są to „środki pochodzące z budżetu U.E. oraz niepodlegające zwrotowi ... ani środki pochodzące ze źródeł zagranicznych”.

Inne uwagi:

- 1) kwota ogólna wydatków ustalona w § 2 uchwały nie jest zgodna z danymi ujętymi w załączniku Nr 2 do projektu uchwały, ponadto występuje brak zgodności kwoty wydatków – z analizy wydatków przedstawionych w objaśnieniach wynika, że w załączniku Nr 2 pominięto wydatki majątkowe na kwotę 1 288 382 zł w dziale 900, przeznaczonych na budowę sieci wodociągowej;
- 2) w § 3 uchwały wskazano kwotę zaciąganych pożyczek w wysokości 1 288 283 zł, natomiast w § 3 wskazano 1 288 382 zł;
- 3) w § 9 pkt 2 projektu uchwały wpisano treść dotyczącą limitu zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych na finansowanie planowanego deficytu budżetu, natomiast nie wpisano kwoty tego limitu;
- 4) upoważnienia zawarte w § 11 projektu uchwały nie korespondują z treścią projektu uchwały (pomyłono paragrafy);