

**Uchwała Nr XXXIII/224/18  
Rady Gminy w Kozielicach  
z dnia 25 czerwca 2018 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kozielice**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r. poz.994.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) oraz § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5,poz.46) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez Pana Eugeniusza Panas na działalność Wójta Rada Gminy Kozielice stwierdza, że skarga jest **bezzasadna**.

**§ 2.** Zobowiązuje się Wójta Gminy Kozielice do powiadomienia Pana Eugeniusza Panas o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie do uchwały Rady Gminy Kozielice nr XXXIII/224/18 z dnia 25.06.2018 roku.**

W dniu 28 lutego 2018 roku Pan Eugeniusz Panas złożył skargę na działalność Wójta Gminy w sekretariacie Urzędu, w dniu 1 marca 2018 roku skarga została przekazana do Biura Rady Gminy. Organem władnym do rozpatrzenia skargi na działalność Wójta jest Rada Gminy w Kozielicach. Skarga rozpatrywana była przez Komisję Rewizyjną w dniu 16 marca 2018 roku i radę Gminy na obradach XXX Sesji w dniu 24 kwietnia 2018 roku. Ze względu na naruszenie istotnego obowiązującego porządku prawnego Wojewoda Zachodniopomorski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 30 maja 2018 roku stwierdził nieważność uchwały.

Zgodnie z art. **229 pkt 3** ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. (Dz.U.2017,poz.1257) Kodeks Postępowania Administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Wójta jest Rada Gminy. Skarga została ponownie poddana rozpatrzeniu na posiedzenie Rady Gminy Kozielice w dniu 25 czerwca 2018 roku.

Załatwienie skargi nastąpi w drodze uchwały.

Zgodnie z **art.237** Kodeksu Postępowania Administracyjnego skarga zostanie załatwiona w ciągu miesiąca od dnia stwierdzenia nieważności poprzedniej uchwały Rady Gminy przez Organ Nadzoru.

W myśl art. **238 § 1** Kodeksu Postępowania Administracyjnego Rada Gminy Kozielice niezwłocznie zawiadomi skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

### **Skarżący w swojej skardze podniósł następujące zarzuty:**

1. *„Podania w piśmie z dnia 12.01.2018 roku nieprawdziwych informacji dotyczących mojego udziału w Zarządzie OSP Mielno Pyrzyckie, nie byłem członkiem zarządu OSP Mielno Pyrzyckie.*
2. *Kwestionowanie i weryfikowanie map geodezyjnych z pieczętka Terenowego Oddziału ZZMiUW twierdząc, że naniesienia na niej zostały wprowadzone przez osobę nieuprawnioną, a dopisek na działce nr 552/24 28W został wprowadzony na potrzeby własne użytkownika. Wójt nie jest uprawniony i kompetentny oraz nie ma prawa podważać i kwestionować oryginalnych map ZZM i UW Terenowego Oddziału w Pyrzycach, obecnie Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Pyrzycach.*
3. *Brak działań Wójta w sprawie zobowiązania Państwa Marii i Jarosława Ileczo do naprawienia zniszczonego urządzenia wodnego w postaci rowu położonego na działce nr 553/2 obręb Mielno Pyrzyckie. Sprawa zasypania przez ww. osoby rowu znana jest Wójtowi od początku jego kadencji Liczne pisma i działania nie przyniosły rezultatu, gdyż Wójt nie podejmuje żadnych konkretnych decyzji” w sprawie podtopień działek rolnych należących do Pana Eugeniusza Panas”.*

Rada Gminy Kozielice na obradach XXXIII Sesji w dniu 25 czerwca 2018 roku rozpatrzyła następujące dokumenty:

### **Odniesienie punktu 1 skargi**

1. umowa dzierżawy nieruchomości rolnej zawartej w dniu 28 marca 2002 roku w Urzędzie Gminy Kozielice pomiędzy Gminą Kozielice a Ochotniczą Strażą Pożarną w Mielnie Pyrzyckim reprezentowaną przez Zarząd OSP w osobach:

- 1) Bolesław Krawiec - członek Zarządu OSP
- 2) Eugeniusz Panas - członek Zarządu OSP

Na umowie dzierżawy nieruchomości istnieje czytelny podpis Pana Panas Eugeniusz. Przedmiot dzierżawy stanowiła część nieruchomości rolnej położonej w obrębie Mielno Pyrzyckie w ewidencji gruntów jako działka nr 552/24 o pow. 11,60ha stanowiące rozlewiska wodne.

2. Protokół zdawczo- odbiorczy sporządzony w dniu 24.05.2002 na okoliczność przekazania nieruchomości nie zabudowanej.

Strona przekazująca Wójt Gminy Kozielice. Strona przejmująca Ochotnicza Straż Pożarna w Mielnie Pyrzyckim reprezentowana przez członka zarządu - Bolesława Krawiec i członka zarządu- Eugeniusza Panas - działki nr 552/24 o pow.11.60ha stanowiącej rozlewiska wodne.

***Zarzut nie pokrywa się z prawdą***

### **Odnosnie pkt 2 skargi**

Rada Gminy dokonała wnikliwej analizy arkusza nr 1 mapy poglądowej uzyskanej przez skarżącego z ZZMiUW Terenowego Oddziału w Pyrzycach. Na wspomnianej mapie poglądowej dokonano odręcznych zapisów przez pracownika ZZMiUW Terenowy Oddział w Pyrzycach ,gdzie oznaczenia na niesionej na mapie służyły wiadomym tylko celom ZZMiUW i użytku własnego i nie mają nic wspólnego z mapą zasadniczą ,która znajduje się w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Pyrzycach . W rejestrze ewidencji gruntów prowadzonych przez Wydział Geodezji i Kartografii Starostwa w Pyrzycach na działce nr 553/2 nie istniał rów melioracyjny, Wójt Gminy nie ingerował w oznaczanie map , oznaczenia mapy poglądowej dokonała nieuprawniona osoba. Dopisek na mapie w postaci Literek R nie ma oznaczenia jako rów, w oznaczeniu geodezyjnym symbol R oznacza rolę.

Pisma Wójta Gminy Kozielice z dnia 12.01.2018 , w którym informuje skarżącego, że działka rowu melioracyjnego(odkrytego) na podstawie aktualnych map , dopiero zaczyna się za działką nr 553/3 i jest to jak sam skarżący wskazał działka nr 368/1.

***Zarzut nie pokrywa się z prawdą***

### **Odnosnie pkt 3 skargi**

- 1) Rada Gminy zapoznała się z decyzją Starosty Pyrzyckiego z dnia 21 grudnia 2010 roku o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji nakazującej Państwu Marii i Jarosławowi Ileczo naprawienia zniszczonego urządzenia wodnego w postaci rowu położonego na działce nr 553/2 Obręb Mielno Pyrzyckie jako bezprzedmiotowe. Postępowanie zostało wszczęto z urzędu. Z przeprowadzonego materiału dowodowego i zeznań świadków wynika , że na działce 553/2 istniał tylko bardzo płytki rowek, który nie miał nic wspólnego z utworzonym rozlewiskiem ,rowek zbierał tylko wodę z gruntów przyległych , Starosta nie znalazł podstaw do wydania decyzji nakazującej odbudowę zniszczonego urządzenia wodnego w postaci rowu. Stwierdził, że stan faktyczny odbiega od stanu prawnego, a przedmiotowy rów mógł istnieć tylko jako zagłębienie terenu, które z czasem uległo całkowitemu zanikowi, ponadto miało znikomy wpływ na stosunki wodne na przedmiotowej działce i nie miało nic wspólnego z powstałym rozlewiskiem w Mielnie Pyrzyckim na działce nr 553/2.
- 2) Pismem Wójta Gminy Kozielice z dnia 26.01.2018 roku skierowanego do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oddział w Szczecinie o przywrócenie rurociągów melioracyjnych pod drogą ekspresową |S3 w obrębie miejscowości Siemczyn i Mielno Pyrzyckie, które zostały zniszczone lub zlikwidowane podczas budowy drogi . Rurociągi o których mowa były

głównymi urządzeniami melioracyjnymi odprowadzającymi wody gruntowe z terenu użytków rolnych oraz z miejscowości Siemczyn i Mielno Pyrzyckie-odprowadzenie z rozlewiska Mielna do kanału Nieborowskiego, z uwagi na intensywne opady w roku 2017 powstał bardzo duży problem zastoisk wody, które nie mają odprowadzenia.

- 3) Ponadto Rada Gminy zapoznała się z dokumentacją projektową na I etap obniżenia lustra wody na którą Wójt Gminy Kozielice wspólnie ze Spółką Wodną w Kozielicach (której Gmina Kozielice jest członkiem) uzyskał dofinansowanie. Prace budowlane planowane zostaną zakończone na koniec roku 2018. Działania doraźne Wójta Gminy przyczyniły się do obniżenia lustra wody na rozlewisku w Mielnie.

*Zarzut podniesiony w skardze jest bezprzedmiotowy.*

Po zapoznaniu się z zarzutami skarżącego zawartymi w skardze i wnikliwym przeanalizowaniu dokumentacji, Rada Gminy Kozielice reasumując powyższe stwierdza, że zarzuty są bezpodstawne i wobec powyższego postanawia uznać skargę Pana Eugeniusza Panas na działalność Wójta Gminy jako **bezzasadną**.

Pouczenie wynikające z art. 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę, bez wskazania nowych okoliczności -organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Skarżący może zaskarżyć podjętą uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta w terminie 30 dni od daty otrzymania przez niego informacji o sposobie załatwienia skargi.