

Kozielice, dnia 09 grudnia 2022 r.

ZPOŚ.6220.2.Trz.T-ń.14.2022.DW

TE Energy Sp. z o.o.
ul. Leona Petrażyckiego 60
52-434 Wrocław

W imieniu którym działa:
Marta Szkudlarek
Ansee Consulting, Michał Jaśkiewicz
ul. Św. Antoniego 2/4, Brama D, piętro IV
50-073 Wrocław

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), dalej zwanej „ustawą Kpa”, art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029, ze zm.), dalej zwanej „ustawą ooś” oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), po wyrażeniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, głównym punktem zasilania, magazynami energii, na działkach o numerach ewidencyjnych 193/7, 238/2, 271/2, 286, 287 obręb Tetyń, gm. Kozielice”,

postanawiam

I. stwierdzić potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, głównym punktem zasilania, magazynami energii, na działkach o numerach ewidencyjnych 193/7, 238/2, 271/2, 286, 287 obręb Tetyń, gm. Kozielice”.

II. nałożyć obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu planowanej inwestycji na środowisko. Raport o oddziaływaniu projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, zwany dalej „raportem ooś”, należy sporządzić zgodnie z art. 66 ust. 1 „ustawy ooś”, który w szczególności powinien zawierać:

1. Opis planowanego zamierzenia inwestycyjnego, w szczególności charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji. Należy również przedstawić szczegółowe informacje dot. rodzaju

- technologii oraz parametrów technologicznych poszczególnych elementów projektowanej instalacji. Konieczne jest także wskazanie ewentualnych powiązań technologicznych z innymi planowanymi, realizowanymi oraz istniejącymi przedsięwzięciami o analogicznym charakterze. Należy również jednoznacznie określić sposób ogrodzenia i oświetlenia terenu inwestycyjnego, a także przedstawić możliwe warianty przyłączenia planowanego przedsięwzięcia do istniejącej sieci elektroenergetycznej.
2. Plan zagospodarowania terenu w postaci załącznika graficznego, z zaznaczeniem lokalizacji wszystkich elementów projektowanych elektrowni fotowoltaicznych, planowanych do realizacji na działkach nr 193/7, 238/2, 271/2, 286, 287 obręb Tetyń, gm. Kozielice.
 3. Analizę wielkości oraz zasięgu akustycznego oddziaływania na środowisko przedmiotowej farmy fotowoltaicznej, określonych w drodze modelowania propagacji hałasu w środowisku, z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu projektowanych na terenie przedmiotowych nieruchomości gruntowych, również w ujęciu skumulowanym.
 4. Analizę możliwego oddziaływania planowanej inwestycji na stwierdzone gatunki awifauny występujące w miejscu realizacji inwestycji i w jej sąsiedztwie, również w ujęciu skumulowanym. W analizie oddziaływania należy uwzględnić, m.in.:
 - a) fizyczne skutki realizacji przedsięwzięcia (zniszczenie, przekształcenie, fragmentacja lub izolacja siedlisk);
 - b) wpływ na awifaunę z uwzględnieniem okresów fenologicznych oraz biologii poszczególnych gatunków;
 - c) wpływ na miejsca rozrodu, żerowiska, miejsca odpoczynku, ograniczenie obszaru występowania awifauny;
 - d) przewidywane działania minimalizujące negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na zinwentaryzowane gatunki ptaków, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji;
 - e) wpływ na różnorodność biologiczną.
 5. Opis ewentualnych wariantów planowanego przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zostać sporządzony zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r., w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652 t.j.).

III. w „raporcie oos” należy przedstawić opis planowanego zamierzenia inwestycyjnego, w szczególności charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w czasie jego realizacji i eksploatacji. Należy również przedstawić szczegółowe informacje dot. rodzaju technologii oraz parametrów technologicznych poszczególnych elementów projektowanej instalacji. Za zasadne uznano także przedłożenie planu zagospodarowania terenu w postaci załącznika graficznego, z zaznaczeniem lokalizacji wszystkich elementów projektowanych elektrowni fotowoltaicznych, planowanych do realizacji na działkach nr 193/7, 238/2, 271/2,

286, 287 obręb Tetyń, gm. Kozielice, w tym określić sposób gradzenia i oświetlenia całego terenu inwestycyjnego.

Przedmiotowa inwestycja może być istotnym źródłem emisji akustycznej, wynikającym z funkcjonowania stacji transformatorowych, inwerterów oraz stacji GPO. W przedłożonej dokumentacji przedstawiono jedynie szacunkowe obliczenia w zakresie oddziaływania akustycznego w zależności od odległości od poszczególnych źródeł hałasu. Realizacja przedmiotowej inwestycji w nieznacznej odległości od zabudowy mieszkaniowej (ok. 90 m), może powodować wystąpienie uciążliwości akustycznych dla mieszkańców okolicznych terenów. W związku z powyższym w „raporcie oos” należy również dokonać analizy wielkości oraz zasięgu akustycznego oddziaływania na środowisko projektowanej farmy fotowoltaicznej, określonych w drodze modelowania propagacji hałasu w środowisku, z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu projektowanych na terenie przedmiotowych nieruchomości gruntowych, również w ujęciu skumulowanym.

Teren przedmiotowej inwestycji graniczy z obszarem Natura 2000 pn. „Pojezierze Myśluborskie” (PLH 320014), wyznaczonym w celu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Dla ww. obszaru zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 r. ustanowiono plan zadań ochronnych. Zgodnie z którym przedmiotem ochrony jest 10 siedlisk przyrodniczych, tj.: 3140, 3150, 6410, 6510, 7210, 7230, 9130, 9160, 91EO*, 91F0, 1 gatunek roślin, tj.: lipiennik Loesela oraz 1 gatunek zwierząt, tj. skójką gruboskorupowa. Najbliżej zlokalizowanym przedmiotem ochrony jest siedlisko przyrodnicze o kodzie 7210 - torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), znajdujące się w odległości 43 m od terenu inwestycji oraz siedlisko przyrodnicze o kodzie 3150 - starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami *Nympheion*, *Potamion*, stanowiące jezioro Świdno, zlokalizowane w odległości 55 m od terenu inwestycji. W związku z powyższym w „raporcie oos” należy przeanalizować wpływ na ww. siedliska przyrodnicze.

Zgodnie z załącznikiem do karty informacyjnej przedsięwzięcia, stanowiącym wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, na podstawie badań terenowych przeprowadzonych w okresie maj — sierpień 2021 r. oraz kwiecień — lipiec 2022 r., w obrębie terenu inwestycji oraz w jego sąsiedztwie zinwentaryzowano łącznie 76 gatunków ptaków, spośród których 11 gatunków znajduje się w załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG (w tym 4 lęgowe), tj. żuraw, rybitwa rzeczna, rybitwa czarna, orlik krzykliwy, błotniak stawowy, bielik, kania ruda, dzięcioł czarny, gąsiorek, lerka oraz podróżniczek. Spośród wszystkich stwierdzonych ptaków 54 gatunki gniazdowały na terenie inwestycji, 17 gatunków zaobserwowano jako żerujące lub odpoczywające, a 2 gatunki jako przelatujące nad analizowanym obszarem. Stwierdzone na terenie 2 pary żurawi oraz 9 par gąsiorka gniazdowało na obrzeżach badanego obszaru, 1 para gąsiorka zasiedlała śródpolną enklawę nieużytku z pojedynczymi krzewami bzu czarnego. Parę lerki odnotowano we wschodniej części działki nr 287. Podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 06.04.2022 r. na badanym obszarze odnotowano stado 110 żurawi, które żerowały na polach w środkowej części terenu inwestycji. Ponadto w okresie od połowy kwietnia do końca maja, w północnej części obszaru inwestycji znajdowało się niewielkie rozlewisko, na terenie którego żerowały grupy łabędzi niemych oraz gęgaw. W obrębie przedmiotowych działek dominują pola uprawne, z podmokłościami okresowo wodą (rozlewiska oraz sieć rowów melioracyjnych), zbiornikami wodnymi oraz śródpolnymi zadrzewieniami, zlokalizowane w sąsiedztwie terenów rolnych, łąk, zbiorników wodnych (jezioro Świdno oraz Świdzienko), a także Kanału Głębokiego. Zatem teren inwestycji stanowi optymalne miejsce do bytowania ww. gatunków ptaków. Należy podkreślić, że tereny gruntów rolnych pozostające w stanie

niezabudowanym, stanowią zasadnicze siedliska żerowiskowe awifauny. W związku z tym zabudowa powierzchni działek inwestycyjnych systemami fotowoltaicznymi może stworzyć efekt bariery znacznie ograniczającej strefę bezpiecznego żerowania dla ww. gatunków ptaków, co może być istotnym ubytkiem dostępnej powierzchni żerowiskowej. Nie bez znaczenia pozostaje fakt, że wnioskowana instalacja zostanie usytuowana częściowo w granicach łąk, stanowiących obszary cenne przyrodniczo. Ponadto budowa planowanej inwestycji, zwłaszcza etapowo, może przyczynić się do długotrwałego niepokojenia ptaków. Płoszenie awifauny może być również spowodowane obecnością ludzi oraz obcych elementów w środowisku. Może również dojść do fragmentacji siedlisk, wskutek wygrodzenia pól uprawnych, zlokalizowanych pomiędzy obszarami stanowiącymi optymalne miejsce bytowania awifauny, tj. tereny podmokłe, łąki, zbiorniki wodne, śródpolne zadrzewienia. Ponadto z informacji będących w posiadaniu tut. Organu wynika, że w bezpośrednim sąsiedztwie działki nr 271/2 znajduje się strefa ochrony rozrodu i regularnego przebywania bielika. Zgodnie z „Poradnikiem ochrony siedlisk i gatunków _tom 7 — Ptaki (część I)” bielik jest gatunkiem związanym ściśle ze środowiskiem wodnym.

Preferuje okolice jezior i stawów rybnych oraz doliny rzeczne, a jego głównym pokarmem są ryby i ptaki wodne, na które poluje z dołotu, bądź brodząc w płytkiej wodzie. Zgodnie z publikacją pt. „Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000” (Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch L., Rejt L. 2013. GDOS, Warszawa), do najważniejszych czynników wpływających najbardziej destrukcyjnie na gatunki antropofobne (takie jak bielik) i ich siedliska należą głównie przekształcenia siedlisk w sensie fizycznym, polegające na zmianie sposobu użytkowania gruntów (np. przez ich zabudowę), fragmentacja siedlisk (szczególnie istotna dla dużych ptaków o rozległych rewirach lęgowych i wymagających przestronnej bazy żerowej, płoszenie wywołane obecnością ludzi oraz obcych elementów w siedlisku). Należy więc podkreślić, że przy budowie wielkopowierzchniowych farm fotowoltaicznych na ogół dochodzi do ujednoczenia struktury krajobrazu. Natomiast zaniechanie użytkowania rolniczego może ograniczyć dostępność terenu dla bielika.

W związku z powyższym w „raporcie oos” należy przeprowadzić szczegółową analizę możliwego oddziaływania planowanej inwestycji na stwierdzone gatunki awifauny występujące w miejscu realizacji inwestycji i w jego sąsiedztwie, również w ujęciu skumulowanym. W analizie oddziaływania należy uwzględnić, m.in. fizyczne skutki realizacji przedsięwzięcia (zniszczenie, przekształcenie, fragmentacja lub izolacja siedlisk), wpływ na ptaki z uwzględnieniem okresów fenologicznych oraz biologii poszczególnych gatunków, wpływ na miejsca rozrodu, żerowiska, miejsca odpoczynku, ograniczenie obszaru występowania awifauny, a także wpływ na różnorodność biologiczną. Konieczne jest również zaproponowanie przewidywanych działań minimalizujących negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na zinwentaryzowane gatunki ptaków, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji instalacji.

Ponadto w „raporcie oos” należy przedstawić racjonalne warianty planowanego przedsięwzięcia, przy czym wariantowanie może dotyczyć aspektów technologicznych i technicznych, uwzględniających ograniczenie uciążliwości dla terenów sąsiednich. Przedstawienie racjonalnych wariantów alternatywnych w stosunku do wariantu preferowanego w przedłożonej dokumentacji pozwoli na ich porównanie w kontekście uwarunkowań środowiskowych. W celu dokonania obiektywnej oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, wariantowanie powinno również dotyczyć zaniechania inwestycji (tzw. wariant zerowy).

UZASADNIENIE

Dnia 16 listopada 2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wyraził opinię dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, głównym punktem zasilania, magazynami energii, na działkach o numerach ewidencyjnych 193/7, 238/2, 271/2, 286, 287 obręb Tetyń, gm. Kozielice”, że **istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**

Wójt Gminy Kozielice pismem z dnia 06.10.2022 r., znak: ZPOŚ.6220.2.Trz.T-ń.11.2022.DW wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, głównym punktem zasilania, magazynami energii, na działkach o numerach ewidencyjnych 193/7, 238/2, 271/2, 286, 287 obręb Tetyń, gm. Kozielice”. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony formalnie w dniu 24.10.2022 r., w odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17.10.2022 r., znak: WST-K.4220.425.2022.NK.

Po analizie wszystkich dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 „ustawy ooś”, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, co zostało uargumentowane w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań, w przedstawiony poniżej sposób.

Przedmiotowa inwestycja będzie polegała na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 60 MW, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działek nr 193/7, 238/2, 271/2, 286, 287 obręb Tetyń, gm. Kozielice. W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się realizację:

- paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 60 MW,
- konstrukcji wsporczych,
- inwerterów,
- stacji kontenerowych,
- stacji GPO,
- linii elektroenergetycznych,
- przyłącza elektroenergetycznego,
- instalacji monitorująco-zabezpieczającej, - ogrodzenia.

Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi ok. 108,2 ha, natomiast powierzchnia przeznaczona do przekształcenia w ramach wnioskowanej inwestycji osiągnie do 64,3 ha. Na analizowanym obszarze dominują grunty użytkowane rolniczo. W obrębie działek inwestycyjnych występują również łąki, rowy melioracyjne, miejsca okresowo wypełnione wodą (rozlewiska) oraz zadrzewienia śródpolne. Mimo przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej, stanowiącej załącznik do kip, w dokumentacji nie zawarto informacji dotyczących szaty roślinnej występującej na działkach inwestycyjnych. W sąsiedztwie przedmiotowych działek zlokalizowane są grunty użytkowane rolniczo. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w obrębie działki nr 209/1 obręb Tetyń, w odległości ok. 90 m od miejsca realizacji inwestycji.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brakuje szczegółowych informacji odnośnie parametrów technologicznych poszczególnych elementów projektowanej instalacji. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia, dalej „kip” nie przedstawiono żadnych informacji odnośnie

lokalizacji, konstrukcji oraz parametrów ww. instalacji (elementy składowe, ilość stanowisk transformatorów, moc transformatorów, powierzchnia zabudowy, powierzchnia liczona po ogrodzeniu i wysokość ww. instalacji).

Mając zatem powyższe na uwadze, bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie na podstawie przedłożonej dokumentacji, nie ma możliwości oszacowania oraz określenia zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji, a tym samym stwierdzenia, czy planowana inwestycja będzie mogła funkcjonować bez szkody dla środowiska. W związku z powyższym, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronom przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Szczecinie za pośrednictwem Wójta Gminy Kozielice w terminie 7 dni od daty doręczenia.

Otrzymują:

1. Marta Szkudlarek
Ansee Consulting, Michał Jaśkiewicz
ul. Św. Antoniego 2/4, Brama D, piętro IV
50-073 Wrocław
2. A/a-ZPOŚ.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie
ul. Teofila Firlika 20, 71-637 Szczecin;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pyrzycach
ul. Młodych Techników 5a, 74-200 Pyrzyce;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Zarząd Zlewni w Szczecinie
ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin
4. Pozostałe strony zawiadomione zgodnie z art. 61 § 4, art. 49, art. 10 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. 2022 r. poz. 2000) oraz na podstawie art. 73, art. 74 ust. 3 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz. U. 2022 r. poz. 1029), tj. poprzez wywieszenie publicznie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Kozielice, oraz na stronie BIP UG Kozielice.